**Аналитическая справка по результатам ВПР**

**2022-2023 учебного года в МКОУ «СОШ № 7» им.М.Горького**

В целях определения сформированности учебных достижений обучающихся начального, основного, среднего общего образования, в соответствии с приказом Федеральной службы по надзору от 23.01.2022 № 1282 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2023», с целью мониторинга уровня предметной и метапредметной подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами по программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, получения и использования объективных результатов для принятия управленческих решений, направленных на повышение качества образования в образовательных организациях, приказа МКОУ «СОШ № 7» им.М.Горького от 01.02.2023 г.

В соответствии с графиком были организованы и проведены Всероссийские проверочные работы (далее ВПР) в 4-х, 5-х, 6-х, 7-х, 8-х классах. Проведение ВПР осуществлялось в соответствии с методическими рекомендациями и инструкциями для образовательных организаций. Был составлен график проведения ВПР, утвержденный директором школы и размещен на сайте школы.

Проведены работы:

4 классы: русский язык 2 части, математика, окружающий мир.

5 классы: русский язык, математика, биология, история.

6 классы: русский язык, математика. Выбор двух предметов: 6 А- обществознание, география; 6 Б- история и биология.

7 классы: русский язык, математика. Выбор двух предметов: 7А- физика и география; 7 Б- история и биология.

8 классы: русский язык, математика. Выбор двух предметов: 8А- география и биология; 8 Б- обществознание и физика.

**1. Анализ ВПР 4 классы**

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего учащихся | Выполняли | Оценка | | | | Успеваемость  % | Качество знаний % | Средний балл | Учитель |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 4а | 37 | 36 | 9 | 15 | 10 | 2 | 94,4 | 66,7 | 3,9 | Шрамко С.В. |
| 4б | 36 | 36 | 6 | 16 | 12 | 2 | 94,4 | 61,1 | 3,7 | Эсенова Л.С. |
| 4в | 36 | 33 | 10 | 18 | 3 | 2 | 94,0 | 85 | 4,1 | Гренько С.Н. |
| 4г | 27 | 27 | 4 | 11 | 10 | 2 | 92,6 | 55,6 | 3,6 | Курбанова Ш.Г. |
| 4д | 26 | 24 | 3 | 7 | 11 | 3 | 87,5 | 41,7 | 3,4 | Темирханова Н.И. |
|  | **162** | **156** | **32** | **67** | **46** | **11** | **93,0** | **63,5** | **3,8** |  |

**Анализ результатов по русскому языку** показал, что учащиеся белее успешно справились с заданиями № 2, 3.1, 3.2, 4, 8, 11, Эти задания были направлены на нахождение в тексте главных и второстепенных членов предложения, распознавание частей речи, грамматических признаков слов, правильную орфоэпическую норму, проверяют умение распознавать и подчеркивать однородные члены предложения, анализ текста на основе которого выявляется способность строить речевое высказывание.

С заданиями 5.6, 7, 9, 10, 13,15 справилась примерно половина учащихся. Это может говорить о том, что у детей недостаточно сформировано смысловое чтение, умение давать характеристику (указывать грамматические признаки) имени прилагательному, существительному; подбирать синонимы; определять значение слова. Так же трудности вызвало задание, где необходимо было составить план текста и определить основную мысль текста. Особую трудность вызвало 15 задание, в нем ни один из обучающихся 4-х классов не набрал максимальный балл. Задание выявляет уровень владения национально- культурными нормами речевого поведения. Умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения. Малоразвитая речь, недостаточное количество и низкое качество читаемой литературы привели к тому, что обучающиеся показали невысокий уровень выполнения этого задания.

**Выводы и рекомендации:**

- отбирать тексты разных стилей, родов и жанров;

- обратить внимание на работу с информационными текстами;

- особое внимание уделить работе по выделению темы и главной мысли текста;

-организовать работу по формированию умения извлекать информацию из текстов для различных целей; выстроить работу на уроках по развитию речи по составлению и записи текстов, направленных на знание орфоэпических норм русского языка;

- продолжить работу по морфемному анализу слов, над лексическим значения слова.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего учащихся | Выполняли | Оценка | | | | Успеваемость % | Качество знаний % | Средний балл | Учитель |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 4а | 37 | 37 | 15 | 17 | 5 | - | 100 | 86,5 | 4,3 | Шрамко С.В. |
| 4б | 36 | 34 | 10 | 9 | 12 | 3 | 91,2 | 55,9 | 3,8 | Эсенова Л.С. |
| 4в | 36 | 32 | 10 | 16 | 5 | 1 | 96,9 | 81,3 | 4,1 | Гренько С.Н. |
| 4г | 27 | 25 | 7 | 10 | 7 | 1 | 96 | 68 | 3,9 | Курбанова Ш.Г. |
| 4д | 26 | 22 | 6 | 9 | 6 | 1 | 95,5 | 68,2 | 3,9 | Темирханова Н.И. |
|  | **162** | **150** | **48** | **61** | **35** | **6** | **96,0** | **72,7** | **4,0** |  |

**Анализ результатов по математике.**

Наиболее успешными при выполнении работы обучающимися 4-х классов стали задания повышенного и базового уровня:

1. Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами. Читать несложные готовые таблицы. (повышенный)
2. Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм. (повышенный)
3. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями (базовый)
4. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями(базовый)
5. Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью (базовый)

Выполнены на недостаточном уровне задания №7 (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000). Задания № 9.1,9.2 (интерпретация информации, полученной при проведении несложных исследований (способность объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)..

Правильно выполнить задание №12 смогли лишь 38% учащихся, поскольку оно традиционно является заданием повышенного уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения.

Задание №;11 Овладение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости. Зеркальная запись слова (Базовый) –за это задание обучающиеся получили 8 баллов.

**Выводы и рекомендации:**

1. Формировать умение выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий; развивать вычислительные навыки.

2. Решать с обучающимися несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия.

3. Формировать умение владения основами логического и алгоритмического мышления.

4. Развивать умение интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

5. Решать учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.

**Окружающий мир**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего учащихся | Выполняли | Оценка | | | | Успеваемость % | Качество знаний % | Средний балл | Учитель |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 4а | 37 | 36 | 8 | 24 | 4 | - | 100 | 88,9 | 4,1 | Шрамко С.В. |
| 4б | 36 | 33 | 6 | 15 | 12 | - | 100 | 63,6 | 3,8 | Эсенова Л.С. |
| 4в | 36 | 34 | 16 | 14 | 4 | - | 100 | 88,2 | 4,4 | Гренько С.Н. |
| 4г | 27 | 26 | 9 | 12 | 5 | - | 100 | 89,8 | 4,2 | Курбанова Ш.Г. |
| 4д | 26 | 23 | 4 | 14 | 4 | 1 | 95,7 | 78,3 | 3,9 | Темирханова Н.И. |
|  | **162** | **152** | **43** | **79** | **29** | **1** | **99,3** | **80,3** | **4,1** |  |

**Анализ результатов ВПР по окружающему миру** .

На достаточно хорошем уровне сформировано: овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установление аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование.

Наибольшую сложность вызвали задания на умение создавать и преобразовывать модели и схемы  для решения задач при моделировании экспериментов,  оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах, указать роль семьи в жизни человека или чему может ребенок научиться у своих родителей, назвать регион проживания, главный город региона, животный и растительный мир региона.

Таким образом, с заданиями 2, 3, 5 , 6, 8, 10 обучающиеся справились легко. А вот остальные вызвали затруднения.

**Выводы и рекомендации:**

- В рабочей программе по окружающему миру уделить большее количество времени на формирование страноведческих и краеведческих знаний, а так же умений обучающихся: назвать регион проживания, главный город региона, указывать достопримечательности региона, животный и растительный мир региона. Предусмотреть в рабочей программе по окружающему миру проведение контрольных работ, близких к текстам ВПР, с целью  определения направлений коррекционной работы с обучающимися по освоению программы по окружающему миру.

-Предусмотреть:  усиление практической направленности в преподавании предмета,  включение заданий, направленных на развитие вариативности мышления обучающихся и умений применять знания в новой ситуации, на умение создавать и преобразовывать модели и схемы  для решения задач при моделировании экспериментов,    предусмотреть проектную коллективную деятельность, направленную на формирование таких УУД как: оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах,  раскрывать роль семьи в жизни человека, роль родителей в воспитании детей,  усилить практическую направленность в изучении раздела «Где мы живем», «Родной край - часть большой страны», с целью формирования указывать достопримечательности региона, животный и растительный мир региона.

**2. Анализ ВПР 5 классы**

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего учащихся | Выполняли | Оценка | | | | Успеваемость % | Качество знаний % | Средний балл | Учитель |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 5а | 36 | 34 | 2 | 14 | 14 | 4 | 88,2 | 47,1 | 3,4 | Магаева А.И. |
| 5б | 34 | 31 | 3 | 9 | 16 | 3 | 90,3 | 38,7 | 3,4 | Сулейманова А.Г. |
| 5в | 30 | 28 | 1 | 10 | 14 | 3 | 89,3 | 39,3 | 3,3 | Алиева Н.А. |
| 5г | 28 | 26 | 4 | 7 | 13 | 2 | 92,3 | 42,3 | 3,5 | Алиева Н.А. |
| 5д | 29 | 26 | - | 5 | 17 | 4 | 84,6 | 19,2 | 3,0 | Абакарова Р.Ж. |
|  | **157** | **145** | **10** | **45** | **74** | **16** | **89** | **38** | **3,3** |  |

**Анализ результатов по русскому языку**

Обучающиеся 5-х классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов. Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителям необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

Анализ результатов по русскому языку в 5-х классах показал ошибки в синтаксическом разборе. Низкий уровень умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Затруднения вызвали задания: нахождение основной мысли текста; распознавание сложного предложения, объяснение выбора предложения; распознавание предложения с обращением, объяснение выбора.

**Выводы и рекомендации:**

- Необходимо систематизировать повторение орфограмм по правописанию безударной проверяемой гласной в корне слова;

- буквы О-Ё после шипящих в корне слова;

- безударных гласных в окончаниях личных глаголов, правописание гласных и согласных в приставках;

-правописание –ться и –тся.

Необходимо систематизировать повторение пунктуационных правил:

- знаки препинания в предложениях с однородными членами;

- обращениями;

-прямой речью, в сложном предложении;

- усилить работу над языковыми разборами;

- усилить работу по распознаванию различных частей речи в предложении;

- выстроить работу на уроках развития речи по определению главной мысли текста, а также умению определять типы текста.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего учащихся | Выполняли | Оценка | | | | Успеваемость % | Качество знаний % | Средний балл | Учитель |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 5а | 36 | 33 | 6 | 12 | 13 | 2 | 93,9 | 54,6 | 3,7 | Гурбанисмаилова С.О. |
| 5б | 34 | 32 | 2 | 20 | 8 | 2 | 93,8 | 68,8 | 3,7 | Гурбанисмаилова С.О. |
| 5в | 30 | 29 | 2 | 16 | 9 | 2 | 93,1 | 62,1 | 3,6 | Гурбанисмаилова С.О. |
| 5г | 28 | 26 | 5 | 11 | 8 | 2 | 92,3 | 61,5 | 3,7 | Гурбанисмаилова С.О. |
| 5д | 29 | 27 | 1 | 7 | 17 | 2 | 92,6 | 29,6 | 3,3 | Гурбанисмаилова С.О. |
|  | **157** | **147** | **16** | **66** | **55** | **10** | **93,2** | **55,8** | **3,6** |  |

**Анализ результатов по математике** показал удовлетворительные результаты обученности.

Наиболее успешно ребята справились с заданиями № 1,2,6,7,8, 10, умением оперировать понятием «обыкновенная дробь», «десятичная дробь». Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий. Решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений. Выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни

Низкий процент выполнения заданий № 3 (развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел), № 4 (владение приемами выполнения тождественных преобразований выражений), № 5 (решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины, выделять эти величины и отношения между ними), № 9 (развитие пространственных представлений).

**Выводы и рекомендации:**

1. Продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся.

2. Усилить теоретическую подготовку учащихся 6-го класса.

3. Особое внимание в преподавании математики следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников: умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования.

4.Включать в план урока (ежеурочно) задания, аналогичные заданиям ВПР.

5. С мотивированными учащимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.

6. Организовать дополнительные занятия.

История

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего учащихся | Выполняли | Оценка | | | | Успеваемость % | Качество знаний % | Средний балл | Учитель |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 5а | 36 | 32 | 1 | 20 | 9 | 2 | 93,8 | 65,6 | 3,6 | Магомедова З.Р. |
| 5б | 34 | 33 | 5 | 16 | 10 | 2 | 93,9 | 63,6 | 3,7 | Магомедова З.Р. |
| 5в | 30 | 26 | - | 8 | 15 | 3 | 88,5 | 30,8 | 3,2 | Магомедова З.Р. |
| 5г | 28 | 23 | - | 13 | 9 | 1 | 95,7 | 56,5 | 3,5 | Магомедова З.Р. |
| 5д | 29 | 26 | 2 | 7 | 16 | 1 | 96,2 | 34,6 | 3,4 | Магомедова З.Р. |
|  | **157** | **140** | **8** | **64** | **59** | **9** | **93,6** | **51,2** | **3,5** |  |

**Анализ результатов по истории** показал удовлетворительные результаты. Большинство обучающихся достигли базового уровня подготовки. Успешно 5-классники справились с заданиями № 1, 2,3,4, 7, которые были нацелены на проверку умения работать с иллюстративным материалом, с текстовыми историческими источниками, проверяли знания исторической терминологии, исторических фактов и умения излагать исторический материал в виде последовательного связного текста. 7 задание требовало в письменной форме рассказать о событии ВОВ по предложенной фотографии и с этим заданием обучающиеся справились наиболее успешно.

Трудности вызвали задания № 5, 6. Пятое задание нацелено было на проверку умения работать с исторической картой. Шестое задание проверяло знание причин, следствий и умений формулировать положения, содержащие причинно- следственные связи. Необходимо было объяснить, как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей страны, указанной в выбранной обучающимися теме.

**Выводы и рекомендации:**

Учащиеся поняли структуру работы и правила выполнения, овладели базовыми историческими знаниями, оценки за работу соответствуют уровню знаний в течение учебного года.

Для достижения высокого уровня выполнения ВПР по истории в дальнейшем, необходимо уделить внимание работе с терминами, работать над развитием умения излагать исторический материал в виде последовательного связного текста, работе с картой. Учить формулировать положения, содержащие причинно- следственные связи.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего учащихся | Выполняли | Оценка | | | | Успеваемость % | Качество знаний % | Средний балл | Учитель |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 5а | 36 | 33 | 7 | 22 | 4 | - | 100 | 87,9 | 4,1 | Таекина В.В. |
| 5б | 34 | 33 | 4 | 21 | 7 | 1 | 97 | 75,8 | 3,9 | Таекина В.В. |
| 5в | 30 | 28 | 3 | 15 | 8 | 2 | 92,9 | 64,3 | 3,7 | Таекина В.В. |
| 5г | 28 | 27 | 11 | 12 | 3 | 1 | 96,3 | 85,2 | 4,2 | Таекина В.В. |
| 5д | 29 | 26 | 1 | 16 | 8 | 1 | 96,2 | 65,4 | 3,7 | Таекина В.В. |
|  | **157** | **147** | **26** | **86** | **30** | **5** | **96,6** | **76,2** | **3,9** |  |

Выводы:

1. Учащиеся поняли структуру работы и правила ее выполнения.
2. Овладели базовыми биологическими знаниями.
3. Оценки за работу соответствуют уровню знаний в течение года.

4. Хорошо справились с заданием определять по рисунку объекты живой природы, знания биологических методов и оборудования, необходимого для биологических исследований. Понимание обучающимися схематического

изображения правил природопользования и техники безопасности при работе в биологической лаборатории и способность объяснить необходимость соблюдения этих правил. Анализ профессии, связанной с применением биологических знаний. Знают устройство оптических приборов и правила работы с ними.

**Выводы и рекомендации:**

Особое внимание надо уделить работе с терминами, умению анализировать текст биологического содержания на предмет выявления в нем необходимой информации. Учить формулировать положения, содержащие причинно- следственные связи.

**3. Анализ ВПР 6 классы**

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего учащихся | Выполняли | Оценка | | | | Успеваемость % | Качество знаний % | Средний балл | Учитель |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 6а | 35 | 34 | 3 | 20 | 9 | 2 | 94.1 | 67,7 | 3,7 | Магаева А.И. |
| 6б | 35 | 29 | - | 5 | 21 | 3 | 89,7 | 17,2 | 3,1 | Гаджиалиева П.К. |
| 6в | 35 | 36 | 4 | 13 | 16 | 3 | 91,7 | 47,2 | 3,5 | Сулейманова А.Г. |
| 6г | 36 | 32 | 3 | 7 | 19 | 3 | 90,6 | 31,3 | 3,3 | Абакарова Р.Ж. |
| 6д | 33 | 29 | - | 9 | 16 | 4 | 86,2 | 31,0 | 3,2 | Абакарова Р.Ж. |
|  | **174** | **160** | **10** | **54** | **81** | **15** | **90,6** | **40,0** | **3,4** |  |

**Анализ результатов по русскому языку** показал, что не все учащиеся достигли базового уровня подготовки по русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС . На основе анализа индивидуальных результатов участников ВПР определена группа, которая за работу получила неудовлетворительно и обучающиеся, у которых оценка «3» граничит с двойкой и считается необъективной. Эта группа нуждается в усилении внимания - необходимо осуществлять дифференцированный подход к обучению учащихся на основе определения уровня их подготовки, постоянно выявлять проблемы и повышать уровень знаний каждого учащегося. Работа показала затруднения учеников в заданиях на проверку умений анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме; владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка. Умение информационно перерабатывать прочитанный текст и представлять его в виде плана в письменной форме (составление плана текста). Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию, подтверждение выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме на поставленный вопрос. Умение использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Умение подбирать к слову близкие по значению синонимы. Умение на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для верной интерпретации фразеологизма.

**Выводы и рекомендации:**

1. Повторить орфограммы по правописанию безударной проверяемой и непроверяемой гласной в корне; правописанию согласной в корне; правописание частицы НЕ со словами; правописание приставок; правописание местоимений.

2. Выполнение заданий на определение грамматической основы предложений.

3. Отработать раздел русского языка «Пунктуация», а именно постановка знаков препинания в простом и сложном предложении.

4. Повторять раздел русского языка «Морфология», а именно части речи и их признаки.

5. Особое внимание уделять всем видам разбора (морфемный, словообразовательный, морфологический и т.д.).

6. Усилить работу по разделу «Лексика» (синонимы, антонимы, фразеологизмы, однозначные и многозначные слова).

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего учащихся | Выполняли | Оценка | | | | Успеваемость % | Качество знаний % | Средний балл | Учитель |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 6а | 35 | 35 | 1 | 19 | 13 | 2 | 94,3 | 57,1 | 3,5 | Алиева И.А. |
| 6б | 35 | 29 | 1 | 12 | 13 | 3 | 89,7 | 44,8 | 3,4 | Алиева И.А. |
| 6в | 35 | 33 | 3 | 14 | 14 | 2 | 93.9 | 51,5 | 3,6 | Алиева И.А. |
| 6г | 36 | 34 | 1 | 16 | 15 | 2 | 94.1 | 50,0 | 3,5 | Алиева И.А. |
| 6д | 33 | 27 | 3 | 13 | 8 | 3 | 88,9 | 59,3 | 3,6 | Алиева И.А. |
|  | **174** | **158** | **9** | **74** | **63** | **12** | **92,4** | **52,5** | **3,5** |  |

**Анализ результатов по математике** показал необходимость усиления работы по предмету математика в 6-х классах, т.к. работа вызвала ряд затруднений в выполнении.

Наиболее успешно учащиеся справились с заданиями: № 1, 2, 4, 5, 6,8,9,10

Выполнены на недостаточном уровне задания: № 3,7,11,12

Единицы учащихся смогли выполнить правильно задание: № 13.

**Основные ошибки, которые допустили участники ВПР:**

1. Вычислительные ошибки;

2. Решение текстовых задач на движение, работу и задачи практического содержания, умение находить часть числа и число по его части;

3 Геометрические представления при решении практических задач, геометрических построений;

4. Использование свойства чисел и правила действий с натуральными числами при выполнении вычислений, выполнять вычисления с рациональными числами, обосновывать алгоритмы выполнения действий;

5. Решение логических задач методом рассуждений;

6. Выполнение простейшие построений и измерений на местности, необходимые в реальной жизни;

**7.** Находить значение выражения, содержащие знак модуль.

**Выводы и рекомендации:**

1. Продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся.

2. Повторить и обобщить знания учащихся по теме Модуль числа.

3. Уделять на уроках больше времени на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций, решению задач часть числа и число по его части. .

4. Усилить теоретическую подготовку учащихся 6 класса.

5. Продолжить работу по повышению уровня сформированности представлений о межпредметных и внутрипредметных связях математики с другими предметами

6. С мотивированными учащимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего учащихся | Выполняли | Оценка | | | | Успеваемость % | Качество знаний % | Средний балл | Учитель |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 6б | 35 | 32 | 1 | 11 | 17 | 3 | 90,6 | 37,5 | 3,3 | Магомедова З.Р. |
| 6г | 36 | 34 | 1 | 10 | 20 | 3 | 91,2 | 32,4 | 3,3 | Магомедова З.Р. |
|  | **71** | **66** | **2** | **21** | **37** | **6** | **90,9** | **34,9** | **3,3** |  |

**Анализ результатов ВПР по обществознанию** Работа состояла из 8 заданий, каждое из которых предполагало развернутый ответ. Задания в совокупности охватывают различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде. В 6г кл работа показала большой процент затруднений в освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений.

Более успешно выполнены учащимися задания: №1, 1.2, 3, 3.2, 7.1, 8.1

Выполнены на недостаточном уровне задания:

Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин.

8.3. Характеризовать государственное устройство Российской Федерации, называть органы государственной власти страны; раскрывать достижения российского народа; осознавать значение патриотической позиции в укреплении нашего государства.

**Выводы и рекомендации:**

1. Внести изменения в рабочую программу по формированию УУД.

2. Проводить работу по формированию умений решать практические задачи, опираясь на теоретические знания.

3. Применять задания по типу ВПР по различной тематике.

**История**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего учащихся | Выполняли | Оценка | | | | Успеваемость % | Качество знаний % | Средний балл | Учитель |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 6а | 35 | 34 | 6 | 19 | 8 | 1 | 97,1 | 73,3 | 3,9 | Магомедова З.Р. |
| 6в | 35 | 35 | 8 | 11 | 14 | 2 | 94,3 | 54,3 | 3,7 | Магомедова З.Р. |
| 6д | 33 | 31 | - | 16 | 14 | 1 | 96,8 | 51,6 | 3,5 | Магомедова З.Р. |
|  | **103** | **100** | **14** | **46** | **36** | **4** | **96,0** | **60,0** | **3,7** |  |

**Анализ результатов ВПР по истории** в 6 кл показал, низкий уровень умения работать с текстовыми историческими источниками, излагать исторический материал в виде последовательного связного текста, работать с исторической картой.

Трудности у ребят вызывали такие вопросы как:

- объяснение смысла слов (исторические термины) и свяжите данное слово с одной из четырёх представленных стран. (Задание 3)

- работа с картой (заштриховать границы определённого государства) и рассказать природно- климатические условия, которые влияют на занятия жителей данной страны. (Задание 5 и 6)

 - Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. (Задание 7)

**Выводы и рекомендации:**

1. Включать в работу с обучающимися в течение всего периода обучения задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений составления последовательного связного текста на основе знания исторических фактов, а также на развитие умений формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи.

2. На уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе.

3.Вести в контрольные и другие проверочные работы задания по формулировке исторических терминов и понятий, по определению причинно-следственных связей и формированию умений письменной речи при характеристике исторического явлений.

4. Совершенствовать навыки работы учащихся со справочной литературой

**География**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего учащихся | Выполняли | Оценка | | | | Успеваемость % | Качество знаний % | Средний балл | Учитель |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 6б | 35 | 32 | 1 | 10 | 19 | 2 | 93,8 | 34,4 | 3,3 | Гаджилова П.К. |
| 6г | 36 | 31 | 1 | 20 | 8 | 2 | 93,6 | 67,7 | 3,7 | Гаджилова П.К. |
|  | **71** | **63** | **2** | **30** | **27** | **4** | **93,7** | **50,8** | **3,5** |  |

**Анализ результатов по географии** показал 93,7% успеваемости и 50,8% качества обученности. В целом с предложенной работой данные классы справились. Все задания проверяли умения обучающихся работать с различными источниками географической информации (картами, фотографиями, графиками и иными условно-графическими объектами, текстами, таблицами).

Лучше всего участники работы выполнили задания 1.1, 3.2, 5.2, 6.1, 6.2, 9.1, 9.2. эти задания направлены на работу с картой , топографической картой в том числе, а так же анализ графиков и диаграмм, отражающих разные элементы погоды (розы ветров, графика хода температуры, диаграммы количества осадков), анализ стилистической таблицы.

На допустимом уровне хорошо выполнили задания № 3 (определение размещения объектов и направлений, рассчитывать расстояния с использованием масштаба, определять абсолютные высоты точек и рассчитывать перепады высот), № 4 (информация в виде текста, заложенного в формулировку задания, рисунков и схем).

Самое сложное задание оказалось 1.2 (умение соотнести материки или океаны с именами путешественников, которые вошли в историю открытия и освоения одного из этих материков и океанов).

**Выводы и рекомендации:**

- усилить работу на уроках по сопоставлению географических карт различной тематики;

- обратить особое внимание на повторение и закрепление изученных тем;

- усилить работу по определению основных географических закономерностей, анализировать предложенный текст географического содержания;

- расширять кругозор обучающихся, привлекая их к внеурочной деятельности по географии, к участию в конкурсах и олимпиадах, к экскурсиям по городу;

- регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления затруднений.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего учащихся | Выполняли | Оценка | | | | Успеваемость % | Качество знаний % | Средний балл | Учитель |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 6а | 35 | 31 | 3 | 21 | 7 | - | 100 | 77,4 | 3,9 | Таекина В.В. |
| 6в | 35 | 34 | 3 | 18 | 11 | 2 | 94,1 | 61,8 | 3,7 | Таекина В.В. |
| 6д | 33 | 27 | 4 | 13 | 8 | 2 | 92,6 | 63,0 | 3,7 | Таекина В.В. |
|  | **103** | **92** | **10** | **52** | **26** | **4** | **95,7** | **67,4** | **3,7** |  |

**Выводы и рекомендации:**

1. Учащиеся поняли структуру работы и правила ее выполнения.
2. Овладели базовыми биологическими знаниями.
3. Оценки за работу соответствуют уровню знаний в течение года.

4. Хорошо справились с заданием на умение проводить описание биологического объекта по имеющимся моделями (схемам), на примере описания листа или побега; хорошо знают строение и функции отдельных тканей, органов цветкового растения; умеют классифицировать растения; умеют оценивать биологическую

информацию на предмет её достоверности.

Особое внимание надо уделить работе с терминами, работать над развитием умения читать и понимать текст биологического содержания. Учить умению классифицировать изображенные растения, грибы и бактерии по разным основаниям, формулировать положения, содержащие причинно- следственные связи.

**4. Анализ ВПР 7 классы**

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего учащихся | Выполняли | Оценка | | | | Успеваемость % | Качество знаний % | Средний балл | Учитель |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 7а | 30 | 28 | 2 | 9 | 15 | 2 | 92,9 | 39,3 | 3,4 | Сулейманова А.Г. |
| 7б | 32 | 31 | 1 | 9 | 19 | 2 | 93,6 | 32,3 | 3,3 | Сулейманова А.Г. |
| 7в | 29 | 28 | 2 | 6 | 19 | 1 | 96,4 | 28,6 | 3,3 | Сталоверова Т.В. |
| 7г | 26 | 25 | - | 7 | 15 | 3 | 88,0 | 28,0 | 3,2 | Магаева А.И. |
| 7д | 27 | 26 | 3 | 10 | 12 | 1 | 96,2 | 50,0 | 3,6 | Танеева Х.А. |
|  | **144** | **138** | **8** | **41** | **80** | **9** | **93,5** | **35,5** | **3,6** |  |

**Анализ результатов по русскому языку** в 7-х классах показал удовлетворительное качество выполнения. Материал, пройденный за год, в основном усвоен, некоторые задания вызвали затруднения у учащихся с низким уровнем мотивации, возникли затруднения в распознавании стилистически окрашенных слов, верного подбора синонимов к ним. Это объясняется тем, что ученики недостаточно читают и не развивают свой лексический кругозор.

Обучающимися допускаются ошибки в определении морфологических признаков частей речи, в обозначении второстепенных членов предложения. Работа с предложением и текстом является для семиклассников трудным материалом. В результате выполнения работы наибольшие затруднение вызвали задания 1,3,4,7,11,13.

**Выводы и рекомендации:**

1. Составить план корректировки знаний обучающихся. На уроках необходимо проводить осложненные списывания, а также совершенствовать навыки морфологического анализа слова; продолжать обучать навыкам изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, уметь формулировать основную мысль текста в письменной форме; использовать при работе с текстом разные виды чтения понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме; распознавать и формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст;

2. Систематически проводить работу с учащимися над пополнением словарного запаса;

3. Продолжать работу по языковым разборам (морфологический, морфемный, фонетический);

4. Вводить упражнения по развитию речи: умению определять основную мысль текста и отвечать на поставленный вопрос, подбирая факты из предложенного текста, работать над созданием собственного связного высказывания на основе предложенного текста; формировать у школьников такие виды чтения, как: просмотровое, поисковое.

5. Давать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего учащихся | Выполняли | Оценка | | | | Успеваемость % | Качество знаний % | Средний балл | Учитель |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 7а | 30 | 29 | - | 12 | 14 | 3 | 89,7 | 41,4 | 3,3 | Багаева Б.И. |
| 7б | 32 | 31 | 2 | 12 | 14 | 3 | 90,3 | 45,2 | 3,4 | Алиева И.А. |
| 7в | 29 | 27 | 2 | 7 | 16 | 2 | 92,6 | 33,3 | 3,3 | Хасмамедова Э.И. |
| 7г | 26 | 25 | 1 | 7 | 15 | 2 | 92,0 | 32,0 | 3,3 | Алиева И.А. |
| 7д | 27 | 26 | - | 8 | 16 | 2 | 92,3 | 30,8 | 3,3 | Хасмамедова Э.И. |
|  | **144** | **138** | **5** | **46** | **75** | **12** | **91,3** | **37,0** | **3,3** |  |

**Анализ результатов по математике**  показал, что учащиеся отлично справились с 1,3 4, 12,13,14,15 заданиями.

3 задание Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках, читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика выполнили все учащиеся (100%).

13 задание. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем выполнили все учащиеся (100%).

Наиболее проблемными при решении оказались вопросы, связанные с анализом текста:

1. Умение извлекать из текста необходимую информацию, делать оценки, прикидки при практических расчетах.

2. Умение оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов в решении.

Средний уровень сформированности учащиеся продемонстрировали следующих умений и навыков:

1. Владение понятиями «отрицательное число», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь» и вычислительные навыки.

2. Умение извлекать информацию, представленную в таблице.

Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин.

**Выводы и рекомендации:**

Обратить внимание на правильное оформление и запись математической модели при решении текстовых задач повышенного уровня.

2. Включать в содержание уроков задания практического характера и задания, направленные на развитие логического и алгоритмического мышления.

3. Решать учебные задачи на основе предметных знаний и умений, а также универсальных

учебных действий на межпредметной основе.

4. При планировании работы на новый учебный год в 8 классе включить задания, подобные

заданиям ВПР (формулы сокращенного умножения).

5. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть

ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.

6. Проводить целенаправленную работу по формированию умения решать

практические задачи.

**География**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего учащихся | Выполняли | Оценка | | | | Успеваемость % | Качество знаний % | Средний балл | Учитель |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 7в | 28 | 26 | - | 14 | 11 | 1 | 96,2 | 53,9 | 3,5 | Гаджилова П.Р. |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Анализ результатов по географии** показал, что обучающиеся справились с работой на 99%. Лучше всего участники выполнили задания 7.1, 7.2 (работа со статистическими данными о населении стран мира и проверяет умения извлекать информацию в соответствии с поставленной задачей), 6.3 (сопоставление и логические рассуждения), 2.2 и 2.3 (знания основной географической номенклатуры и умение определять абсолютные высоты форм рельефа с помощью профиля рельефа). Примерно 50% обучающихся справились с заданиями 1.2, 2.2, 3.2, 4.1, 6.1 и 8.1.

Наибольшие затруднения вызвали задания 1.3 (определение географических координат одной из точек, лежащей на линии маршрута и название объекта, на территории которого расположена эта точка); 5.2 (умение классифицировать географические объекты по типам); 6.2 (определение времени в столицах стран с помощью изображений с использованием результата выполнения первой части задания).

Типичные ошибки: простейшие вычисления времени в разных частях Земли; соотношение материков и океанов с путешественниками; обозначение на карте точки по заданным координатам и определение направления.

**Выводы и рекомендации:**

1. спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;

2. обратить особое внимание на повторение, закрепление и на выполнение домашних заданий по изученным темам;

3. провести работу над ошибками;

4. продолжить формировать навыки самостоятельной работы обучающихся;

5. регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления затруднений, которые остались у обучающихся.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего учащихся | Выполняли | Оценка | | | | Успеваемость % | Качество знаний % | Средний балл | Учитель |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 7а | 30 | 27 | 2 | 10 | 13 | 2 | 92,6 | 44,4 | 3,4 | Таекина В.В. |
| 7в | 29 | 26 | 7 | 5 | 12 | 2 | 92,3 | 46,2 | 3,7 | Таекина В.В. |
|  | **59** | **53** | **9** | **15** | **25** | **4** | **92,5** | **45,3** | **3,6** |  |

**Анализ результатов ВПР по биологии:**

Оценивая результаты работы можно сделать вывод, что затруднения вызвали у учащихся задания: 1, 4.2, 7.2, 9.1, 9.3,10.2.

Задание1.Затруднение вызвало определение науки, методов. Задание 4.2. проверяло умение знания для практической задачи. Почти все справились с определением признаков объекта и многие не смогли применить знания для решения практической задачи. Задание 7.2. было нацелено на проверку знаний важнейших морфологических, физиологических, экологических признаков животных на уровне отрядов, а также знание отдельных представителей типов, отрядов. В задании 9.1 затруднение вызвало определение среды обитания, а в задании 9.3 не все учащиеся смогли правильно расставить таксономические единицы. Работая над заданием 10.2 не смогли определить связи между органами и таксономической группой, к которой может принадлежать животное, имеющее данный орган, а также пояснение терминов.

**Выводы и рекомендации:**

В следующем учебном году необходимо обратить внимание на:

1.Формирование представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях;

2. Овладение понятийным аппаратом биологии. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов животных) и процессов, характерных для живых организмов.

3.В процессе повторения необходимо уделить основное внимание на умение работать с изображениями (рисунками или фотографиями) и схемами строения организмов.

4. Активно отрабатывать умения работать с текстом, с рисунками, с таблицами, со статистическими данными.

5.необходимо откорректировать содержания тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.

**Физика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего учащихся | Выполняли | Оценка | | | | Успеваемость % | Качество знаний % | Средний балл | Учитель |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 7б | 32 | 27 | 1 | 11 | 14 | 1 | 96,3 | 44,4 | 3,4 | Амаева П.А. |
| 7г | 26 | 26 | 1 | 6 | 17 | 2 | 92,3 | 27,0 | 3,2 | Амаева П.А. |
| 7д | 27 | 24 | 1 | 8 | 14 | 1 | 95,8 | 37,5 | 3,4 | Амаева П.А. |
|  | **85** | **78** | **3** | **25** | **46** | **4** | **94,9** | **35,9** | **3,4** |  |

**Анализ результатов по физике**

Работа по физике включала в себя 11 заданий. Наиболее успешно 7-классники справились с заданиями № 2,3,4,7. (задача с графиком. Проверяются умения читать графики, извлекать из них информацию и делать на ее основе выводы. В качестве ответа необходимо привести численный результат, умение работать с экспериментальными данными, представленными в виде таблиц).

Задания № 8,9,10,11 (знание понятий «средняя величина», умение усреднять различные физические величины, переводить их значения из одних единиц измерения в другие; комбинированная задача, требующая совместного использования различных физических законов, работы с графиками, построения физической модели, анализа исходных данных или результатов; проверка понимания обучающимися базовых принципов обработки экспериментальных данных с учетом погрешностей измерения) вызвали значительные затруднения. Большинство участников ВПР даже не приступило к выполнению этих заданий.

Таким образом, результаты проведенного анализа указывают на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения, отработки с учащимися западающих тем, корректировки содержания текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.

**Выводы и рекомендации:**

1. Продолжить работу по формированию устойчивых навыков выявления причинно-следственных связей, построения объяснения из 1-2 логических шагов с опорой на 1-2 свойства изученных свойства физических явлений, физических законов или закономерностей.

2.Проводить устную работу на уроках с целью развития навыков описания изученных свойств тел и физических явлений, используя физические величины.

3.Усилить практическую направленность обучения, включая опыты по наблюдению физических явлений или физических свойств тел.

4.Продолжить работу по формированию устойчивых навыков проведения исследования зависимостей физических величин с использованием прямых измерений, умения проводить косвенные измерения физических величин.

5.На уроках физики уделять больше внимания решению расчетных задач в 1-2 действия, используя законы и формулы, связывающие физические величины.

**История**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего учащихся | Выполняли | Оценка | | | | Успеваемость % | Качество знаний % | Средний балл | Учитель |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 7а | 30 | 28 | 1 | 7 | 18 | 2 | 92,9 | 28,6 | 3,3 | Сабутова З.К. |
| 7г | 26 | 26 | - | 4 | 20 | 2 | 92,3 | 15,4 | 3,1 | Караянова М.К. |
|  | **56** | **54** | **1** | **11** | **38** | **4** | **92,6** | **22,2** | **3,2** |  |

**Анализ результатов по истории** показал, что работа выполнена на 74%.

Наиболее успешными заданиями оказались № 1 (проверка знания деятелей истории России и истории зарубежных стран), № 2 (историческая терминология), № 4 (умение проводить атрибуцию исторической карты), № 5 (проверка знаний исторической географии и умение работать с контурной картой), № 6 и 7 (на знание фактов истории культуры России ). Задание № 9 (посвящено памяти народа России о ВОВ) с этим заданием участники справились на 93%. 50 % участников знают деятелей истории России и истории зарубежных стран, владеют исторической терминологией и навыком проводить атрибуцию исторической карты.

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего учащихся | Выполняли | Оценка | | | | Успеваемость % | Качество знаний % | Средний балл | Учитель |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 7б | 32 | 31 | 2 | 10 | 17 | 2 | 93,6 | 38,7 | 3,4 | Караянова М.К. |
| 7д | 27 | 25 | 2 | 10 | 11 | 2 | 92,0 | 48,0 | 3,5 | Сабутова З.К. |
|  | **59** | **56** | **4** | **20** | **28** | **4** | **92,9** | **42,9** | **3,4** |  |

**Выводы и рекомендации:**

1. продолжить работу над развитием умения работать с картой, письменными историческими источниками (задание 3) и анализировать историческую ситуацию (задание 8).

2. продолжить работу над формированием навыков определять исторические термины и давать им точные определения.

**Английский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего учащихся | Выполняли | Оценка | | | | Успеваемость % | Качество знаний % | Средний балл | Учитель |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 7а | 30 | 21 | 1 | 9 | 9 | 2 | 90,5 | 47,6 | 3,4 | Мурсалова Л.А. Давудова К.А. |
| 7б | 32 | 24 | - | 9 | 13 | 2 | 91,7 | 37,5 | 3,3 | Мурсалова Л.А. Давудова К.А. |
| 7в | 29 | 26 | 2 | 10 | 11 | 3 | 88,5 | 46,1 | 3,4 | Мурсалова Л.А. Давудова К.А. |
| 7г | 26 | 22 | - | 7 | 12 | 3 | 86,4 | 31,8 | 3,2 | Мурсалова Л.А. Давудова К.А. |
| 7д | 27 | 26 | 1 | 14 | 9 | 2 | 92,3 | 57,7 | 3,5 | Мурсалова Л.А.  Давудова К.А. |
|  | **144** | **119** | **4** | **49** | **54** | **12** | **90,0** | **44,5** | **3,4** |  |

**Анализ результатов по английскому языку** показал, что обучающиеся 7-х классов справились с работой на низком уровне. Ученики в письменной речи испытывают трудности при применении видовременных форм глагола, словообразовании. Устные ответы показали, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации и навыки чтения сформированы достаточно низко.

**Выводы и рекомендации:**

По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся;

2. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабомотивированными на учебную деятельность.

3. Провести работу над ошибками.

4. Совершенствование умений владения навыками устной речи.. Тренировать лексические навыки учащихся.

5. Вести работу с одарёнными детьми.

**5. Анализ ВПР 8 классы**

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего учащихся | Выполняли | Оценка | | | | Успеваемость % | Качество знаний % | Средний балл | Учитель |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 8а | 32 | 28 | 4 | 12 | 9 | 3 | 89,3 | 57,1 | 3,6 | Танеева Х.А. |
| 8б | 33 | 32 | - | 11 | 19 | 2 | 93,8 | 34,4 | 3,3 | Сталоверова Т.В. |
| 8в | 29 | 26 | 3 | 7 | 13 | 3 | 88,5 | 38,5 | 3,4 | Магаева А.И. |
| 8г | 28 | 28 | - | 9 | 14 | 5 | 82,1 | 32,1 | 3,1 | Джабарова С.С. |
| 8д | 29 | 29 | - | 10 | 16 | 3 | 89,7 | 34,5 | 3,3 | Анофена Т.К. |
|  | **151** | **143** | **7** | **49** | **71** | **16** | **88,8** | **39,2** | **3,3** |  |

**Анализ результатов по русскому языку**  показал, что не все учащиеся достигли базового уровня подготовки по русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС. Причины в следующем: невнимательность учащихся при выполнении заданий; несерьезное отношение к выполнению работы; снижение мотивации к учению в связи с началом подросткового возраста; низкий образовательный ресурс самого обучающегося: читают тексты без осмысления; не умеют применять на практике правила, изученные на уроке; ослабление контроля со стороны родителей.

Наибольшие затруднения вызвали такие задания, как: морфологический анализ слова, написание Н- НН в различных частях речи, нахождение грамматических ошибок в предложении и их исправление, типы односоставных предложений, нахождение в тексте предложения с обособленным согласованным определением и объяснение расстановки знаков препинания.

**Выводы и рекомендации:**

1. Систематически повторять орфограммы по правописанию Н и НН в различных частях речи; правописание частицы НЕ со словами.

2. Включить в содержание урока выполнение различных заданий на отработку умений по определению знаков препинания в предложениях, определение типов односоставных предложений.

3. Усилить работу по языковым разборам (морфологический, морфемный, словообразовательный, фонетический разборы).

4. Усилить работу с текстами разных стилей.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего учащихся | Выполняли | Оценка | | | | Успеваемость % | Качество знаний % | Средний балл | Учитель |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 8а | 32 | 29 | - | 13 | 15 | 1 | 96,6 | 44,8 | 3,4 | Хасмамедова Э.И. |
| 8б | 33 | 31 | - | 14 | 15 | 2 | 93,6 | 45,2 | 3,4 | Багаева Б.И. |
| 8в | 29 | 27 | 1 | 11 | 13 | 2 | 92,6 | 44,4 | 3,4 | Багаева Б.И. |
| 8г | 28 | 27 | 1 | 3 | 20 | 3 | 88,9 | 14,8 | 3,1 | Багаева Б.И. |
| 8д | 29 | 28 | - | 7 | 17 | 4 | 85,7 | 25,0 | 3,1 | Хасмамедова Э.И. |
|  | **151** | **142** | **2** | **48** | **80** | **12** | **91,6** | **35,2** | **3,3** |  |

**Анализ результатов по математике**

Обучающиеся удовлетворительно справились с заданиями № 1, 2 , 3, 4, 5 (умение анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой при практических расчётах (задание 10), справились только 23% учащихся; 3 задание на умение оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, извлекать информацию, представленную на чертеже и применить её для решения задачи.

Затруднения были с решением в задании 14. Хотя учащиеся продемонстрировали умения и знания на базовом уровне понятий геометрических фигур, в задании они не показали умение применять геометрические факты для решения задач. Результаты выполнения заданий 8, 9, 11, 12 можно считать удовлетворительными. Учащиеся показали владение понятиями «функция», «способы задания функции» (задание 8); умение выполнять несложные преобразование выражений (задание 11); показали, что владеют приемами решения уравнений (задание 9); умения сравнивать обыкновенные дроби, десятичные дроби и смешанные числа (задание 12).

Полученные результаты ВПР по математике указывают на пробелы в знаниях, умениях и навыках учащихся, которые должны формироваться в курсе математики основной школы. Наиболее проблемными при решении оказались вопросы, связанные с анализом текста: умение извлекать из текста необходимую информацию, делать оценки; умение оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов в решении.

**Выводы и рекомендации:**

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся;

2. Использовать тренинговые задания для формирования устойчивых навыков решения заданий, систематически отрабатывать навыки преобразования алгебраических выражений, развивать стойкие вычислительные навыки через систему разноуровневых упражнений;

3. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабомотивированными на учебную деятельность.

4. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая два способа решения задач. Конкретизировать составные части задачи с правилами ее оформления, где запись ответа должна строго соответствовать постановке вопроса задачи.

5. Выполнение различных заданий на определение правильной последовательности временных отношений по выстраиванию очередности;

6. Усиление работы по формированию УУД применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин;

7. Глубокое и тщательное изучение трудных для понимания учащихся тем математики.

8. Совершенствование умений находить процент от числа, число по его проценту; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины, развития коммуникативных и познавательных УУД

9.Формировать у обучающихся умение использовать графическую интерпретацию информации, учить извлекать необходимую информация.

10.Формировать умение анализировать предложенный текст географического, исторического или практического содержания, извлекать из большого текста информацию, необходимую для решения поставленной задачи.

11. Регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления затруднений, которые остались у обучающихся.

**География**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего учащихся | Выполняли | Оценка | | | | Успеваемость % | Качество знаний % | Средний балл | Учитель |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 8в | 29 | 25 | 6 | 5 | 12 | 2 | 92 | 44 | 3,6 | Чинаева Р.Д. |
| 8д | 29 | 27 | 1 | 5 | 19 | 2 | 92,6 | 22,2 | 3,2 | Чинаева Р.Д. |
|  | **58** | **52** | **7** | **10** | **31** | **4** | **92,3** | **32,7** | **3,4** |  |

**Анализ результатов по географии.**

Работа обучающимися выполнена на низком уровне. Вариант проверочной работы включал в себя 7 комплексных заданий, каждое из которых в свою очередь состояло из двух-трех частей (пунктов), объединенных единым содержанием. С учетом всех пунктов вариант работы включал в себя 7 заданий из 18 пунктов.

Задания различались не только по содержанию, но и по характеру решаемых  задач, и проверяли умение обучающихся работать с различными источниками географической информации  (картами, фотографиями, таблицами, текстами, схемами, графиками и иными условно-графическими объектами).

С учетом времени, отведенного на выполнение работы, задания ориентированы преимущественно на краткий ответ в виде записи слов или словосочетаний, последовательности цифр, чисел, а также ответ, зафиксированный на контурной карте, и в форме заполненной таблицы или блок-схемы.

Задания 2, 3, 4, 5, 6 выполняются с использованием географических карт, приведенных в варианте проверочной работы.

Затруднения вызвали задания № 1.2, 22.2, 1.3, 3.2, 3.3, 3.4, 5.1, 6.2, 6.3.

Полученные результаты ВПР по географии свидетельствуют о том, что 95% обучающихся класса не справились с предложенной работой и показали низкий базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов.

**Выводы и рекомендации:**

1. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную).
2. Включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности.
3. Формировать умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.
4. Формировать умение определять природные зоны по их характеристикам, климатические пояса по климатограммам.
5. Уделять большое внимание географической номенклатуре на уроках, работе с картой и дидактическим материалом.
6. Расширять кругозор обучающихся, привлекая их к внеурочной деятельности по географии, к участию в конкурсном и олимпиадном движении, к экскурсиям по родному краю и городу.
7. Продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся.

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего учащихся | Выполняли | Оценка | | | | Успеваемость % | Качество знаний % | Средний балл | Учитель |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 8б | 33 | 31 | 3 | 5 | 21 | 2 | 93,6 | 25,8 | 3,3 | Гаджиева Г.Р. |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Анализ результатов по обществознанию**

Высокий уровень применения полученных знаний (94% выполнения) показан участниками ВПР при решении задания 2, где требовалось показать умение характеризовать понятия. 91% школьников приступили к выполнению задания 9, где предполагалось провести анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающимся необходимо было осуществить поиск социальной информации. 82% обучающихся успешно справились с заданием 7 и 8. Выполняя задание 1, школьники продемонстрировали достаточный уровень сформированности умения анализировать и оценивать собственное поведение и поступки других людей, соотнося их с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными Конституцией РФ, рассуждая, в соответствии с вопросами задания, об одном из прав (свобод) гражданина РФ, опираясь на личный социальный опыт.

Особые затруднения школьников вызвали задания 3, 6, 10 (дать собственный ответ на поставленный в ходе социологического исследования вопрос; система вопросов, проверяющих знание и понимание социальных свойств человека, особенностей его взаимодействия с другими людьми, а так же умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов; умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий). К выполнению 10 задания практически не приступили большинство 8-классников.

**Выводы и рекомендации:**

1. продолжить работу над развитием умения устанавливать соответствие между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями.

2. продолжить работу над формированием навыка и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием предложенных понятий.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего учащихся | Выполняли | Оценка | | | | Успеваемость % | Качество знаний % | Средний балл | Учитель |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 8в | 29 | 25 | 3 | 8 | 13 | 1 | 96,0 | 44,0 | 3,5 | Лютая З.М. |
| 8г | 28 | 26 | 1 | 10 | 12 | 3 | 88,5 | 42,3 | 3,4 | Лютая З.М. |
|  | **57** | **51** | **4** | **18** | **25** | **4** | **92.2** | **43,1** | **3,4** |  |

**Анализ результатов ВПР по биологии:**

1. Учащиеся поняли структуру работы и правила ее выполнения.
2. Овладели базовыми биологическими знаниями.
3. Оценки за работу соответствуют уровню знаний в течение года.
4. Хорошо справились с заданиями:

- на узнавание медицинского прибора по изображению и знанием применения медицинского прибора;

- умеют работать с информацией, представленной в графической форме (графики, схемы, диаграммы и др.),

- умеют узнавать по изображениям животные ткани; умеют определять изображённый орган;

- умеют выстраивать иерархию организации организма человека;

- умеют применять теоретические знания в различных жизненных ситуациях.

1. Затруднения вызвали задания направленные на:

- проверку знаний конкретных свойств, функций отдельных органов и систем организма человека;

- умению определять структуру клетки по её описанию;

- умению выстраивать иерархию организации организма человека;

- умением оценивать правильность двух суждений и находить связи между признаком (свойством) и его проявлением.

**Выводы и рекомендации:**

Особое внимание надо уделить работе с терминами, работе с рисунками,работать над развитием умения излагать биологический материал в виде последовательного связного текста. Учить формулировать положения, содержащие причинно- следственные связи.

**Физика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего учащихся | Выполняли | Оценка | | | | Успеваемость % | Качество знаний % | Средний балл | Учитель |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 8б | 33 | 32 | 3 | 8 | 19 | 2 | 93,8 | 34,4 | 3,4 | Амаева П.А. |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Анализ результатов по физике** показал, что материал, пройденный за курс, усвоен обучающимися на базовом уровне. Большинство подтвердили свои отметки. Обучающиеся показали удовлетворительные предметные и метапредметные результаты.

Типичные ошибки:

Наибольшее количество ошибок обучающиеся допустили при ответе на задания № 2, 4, 6, 7, 8,9. К решению задания с номером 10 и 11 никто не приступал. Необходимо отметить, что причиной выявленного среднего уровня достижения планируемых результатов при выполнении заданий ВПР по физике в 8 классе могли стать невнимательность учащихся при чтении заданий, не умение проводить анализ результатов экспериментальных исследований, в том числе выраженных в виде таблицы или графика, не умение описывать и объяснять физические явления.

**Выводы и рекомендации:**

1. Необходимо продолжить системную работу, ориентированную на качественный конечный результат.

2. Скорректировать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, отрабатывать на уроках навыки по темам, в которых обучающиеся показали ошибки.

3.Сформировать план индивидуальной работы, групповых консультаций.

4.Больше уделять внимания заданиям на решение физических задач.

5. Развивать навыки смыслового чтения, работы с текстом, описывать и объяснять.

**Химия**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего учащихся | Выполняли | Оценка | | | | Успеваемость % | Качество знаний % | Средний балл | Учитель |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 8а | 32 | 25 | 4 | 14 | 6 | 1 | 96,0 | 72,0 | 3,8 | Костерева Л.А. |
| 8д | 29 | 27 | 2 | 10 | 12 | 3 | 88,9 | 44,4 | 3,4 | Костерева Л.А. |
|  | **61** | **52** | **6** | **24** | **18** | **4** | **92,3** | **57,7** | **3,7** |  |

**История**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего учащихся | Выполняли | Оценка | | | | Успеваемость % | Качество знаний % | Средний балл | Учитель |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 8а | 32 | 29 | 4 | 14 | 10 | 1 | 96,6 | 62,1 | 3,7 | Гаджиева Г.Р. |
| 8г | 28 | 26 | 2 | 5 | 17 | 2 | 92,3 | 26,9 | 3,3 | Гаджиева Г.Р. |
|  | **60** | **55** | **6** | **19** | **27** | **3** | **94,6** | **45,5** | **3,5** |  |

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего учащихся | Выполняли | Оценка | | | | Успеваемость % | Качество знаний % | Средний балл | Учитель |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 8б | 33 | 31 | 3 | 5 | 21 | 2 | 93,6 | 25,8 | 3,3 | Гаджиева Г.Р. |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**География**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего учащихся | Выполняли | Оценка | | | | Успеваемость % | Качество знаний % | Средний балл | Учитель |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 10а | 26 | 11 | 6 | 5 | - | - | 100 | 100 | 4,6 | Чинаева Р.Д. |
| 10б | 18 | 9 | - | 9 | - | - | 100 | 100 | 4,0 | Чинаева Р.Д. |
|  | **44** | **20** | **6** | **14** | **-** | **-** | **100** | **100** | **4,3** |  |

**11 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Всего учащихся | Выполняли | Оценка | | | | Успеваемость  % | Качество знаний % | Средний балл | Учитель |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| История | 29 | 12 | 2 | 8 | 2 | - | 100 | 83,3 | 4,0 | Караянова М.К. |
| Биология | 29 | 15 | 2 | 12 | 1 | - | 100 | 93,3 | 4,1 | Таекина В.В. |
| Химия | 29 | 14 | 3 | 5 | 6 | - | 100 | 57,1 | 3,8 | Костерева Л.А. |
| Физика | 29 | 8 | 1 | 6 | 1 | - | 100 | 87,5 | 4,0 | Амаева П.А. |
| География | 29 | 24 | - | 22 | 2 | - | 100 | 91,7 | 3,9 | Чинаева Р.Д. |
| Английский язык | 29 | 14 | 3 | 11 | - | - | 100 | 100 | 4,2 | Саидовва У.А. Танзирова П.М. |

**Планируемые мероприятия по повышению результативности работы школы в 2023-2024 учебном году:**

Результаты работ показали наличие ряда проблем в освоении содержания учебных предметов и формировании УУД.

**Администрации:** Провести методическую учебу для усиления практической направленности уроков. Организовать внутришкольный мониторинг учебных достижений обучающихся.

**Учителям -предметникам** на основе результатов ВПР:

1) Руководствоваться в работе требованиями ФГОС ООО к личностным, метапредметным и предметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования.

2) Формировать у учащихся способность применять полученные знания для решения разнообразных задач учебного и практического характера средствами учебного предмета.

3) Провести анализ уровня достижения планируемых результатов обучения, установить дефициты в овладении базовыми знаниями и умениями, как для каждого учащегося, так и для класса в целом и внести корректировки в рабочие программы по учебному предмету, запланировав сопутствующее повторение данных тем.

4) С обучающимися, показавшими низкий уровень выполнения диагностической работы, организовать индивидуальные занятия по отработке тем, условно определенных как «дефицитные». Особое внимание уделить английскому языку, т.к. второй год подряд результаты неудовлетворительные.

Подготовила: зам директора по УВР Никифорова Л.В.